

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche – Settore concorsuale 06/A1 - SSD MED/03, composta da

PRESIDENTE: Prof. Seri Marco – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Tiziano Francesco Danilo – Professore presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Alfredo Brusco – Professore presso l'Università di Torino.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 60/60, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 31/60.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/60, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 20/60. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/60

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (oppure, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero); *max 12 punti*

a1) 12 punti se titolo congruente con il settore scientifico MED/03

a2) 6 punti se titolo affine a quello del settore scientifico MED/03

a3) 3 punti se titolo non congruente con il settore scientifico MED/03

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 2 punti*

b1) 1 punto per ogni corso o modulo sostenuto per a.a.

b2) 0,5 punti per ogni tutoraggio in corsi di insegnamento per a.a.

b3) 0,3 punti per correlatore tesi di laurea

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 6 punti*

c1) 3 punti per ogni anno di assegni di ricerca

c2) 3 punti per ogni anno di borse post-doc

c3) 5 punti per un periodo all'estero uguale o maggiore di 6 mesi

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 12 punti*

d1) 3 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nell'ambito di progetti competitivi

d2) 4 punti per ogni finanziamento competitivo di cui il candidato abbia la titolarità

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *max 1 punti*

e1) 1 punto per ogni brevetto

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 6*

f1) 0,5 punti per ogni relazione a congresso

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1

g1) 1 punto per ogni premio o riconoscimento

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 20/60

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione dei punteggi decisi dalla Commissione per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 2

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Bologna 20 Aprile 2022

PRESIDENTE Prof. Marco Seri _____

COMPONENTE Prof. Francesco Danilo Tiziano _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Alfredo Brusco _____

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 1025/2022 DEL 18/02/2022 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 15 DEL 22/02/2022**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alfredo Brusco, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/03, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 14/04/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Marco Seri.

In fede

Roma 20/04/2022

Il Prof. Alfredo Brusco

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alfredo Brusco', with a large circular flourish at the end.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 1025/2022 DEL 18/02/2022 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 15 DEL 22/02/2022**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Danilo Tiziano, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/03, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 14/04/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Marco Seri.

In fede

Roma 20/04/2022

Il Prof. Francesco Danilo Tiziano

